

# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

## PCT



### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 05 JAN 2006

WIPO PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE À DONNER</b> voir formulaire PCT/PEA/416	
Demande internationale No. PCT/FR2004/050535	Date du dépôt international (jour/mois/année) 26.10.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 28.10.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G01F15/06, A61M11/00, B05B12/08, B05B11/00		
Déposant VALOIS SAS et al.		
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input checked="" type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) 2 feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>		
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 04.07.2005	Date d'achèvement du présent rapport 04.01.2006	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Roetsch, P N° de téléphone +49 89 2399-2548 	

BEST AVAILABLE COPY

**Demande internationale n°  
PCT/FR2004/050535**

## Case No. | Base du rapport

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
- ☐ Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :
- ☐ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
  - ☐ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
  - ☐ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)
2. En ce qui concerne les **éléments\*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.*) :

**Description, Pages**

**1-5** **telles qu'initialement déposées**

## Revendications, No.

**1-7**                      recue(s) le 04.07.2005 avec lettre du 29.06.2005

## Dessins, Feuilles

**1/1**                      telles qu'initialement déposées

- ☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.

3. ☐ Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages  
☐ des revendications, nos  
☐ des dessins, feuilles/fig.  
☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :  
☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

4. ☐ Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).

- ☐ de la description, pages  
☐ des revendications, nos  
☐ des dessins, feuilles/fig.  
☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :  
☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

\* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

---

**Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

---

1. Déclaration
- |  |      |                |     |
|--|------|----------------|-----|
| Nouveauté                              | Oui: | Revendications | 1-7 |
|  | Non: | Revendications |     |
| Activité inventive                     | Oui: | Revendications |     |
|  | Non: | Revendications | 1-7 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-7 |
|  | Non: | Revendications |     |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

**voir feuille séparée**

---

**Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale**

---

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

**voir feuille séparée**

Il est fait référence aux documents suivants:

- D1:** US-A-6 138 669 (ROSSITER DANIEL J ET AL) 31 octobre 2000 (2000-10-31)
- D2:** FR-A-2 807 346 (SEYDOUX HENRI) 12 octobre 2001 (2001-10-12)
- D3:** US-A-5 794 612 (WACHTER ALLAN ET AL) 18 août 1998 (1998-08-18)
- D4:** EP-A-0 667 168 (CIRCADIAN INC) 16 août 1995 (1995-08-16)
- D5:** WO 00/35524 A (PIRRIE ALASTAIR BRUCE ;DAVIES NEVILLE (GB);  
ELECTROSOLS LTD (GB);) 22 juin 2000 (2000-06-22)
- D6:** DE 38 09 719 A1 (MUEHLBAUER, JOHANN, 7956 ROT, DE) 5 octobre 1989  
(1989-10-05)

**Concernant le point V**

- 1) La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications 1-7, d'autant qu'elles ont pu être comprises, n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.
- 2) **Revendication indépendante 1**
  - 2.1) Le document **D1** décrit (voir les figures et la description correspondante) un dispositif (1,2) de pulvérisation de produit fluide comportant une pompe de distribution de produit fluide (3-5,10) et une tête de pulvérisation (2) pour actionner manuellement ladite pompe (cf. col. 4, l. 63-67), comportant des moyens de détection de distribution (12, 12A) pour détecter la distribution d'une dose de produit (cf. col. 5, l. 10-18), lesdits moyens de détection étant adaptés à délivrer un signal pour informer l'utilisateur qu'une dose de produit a été effectivement distribuée par ladite pompe (cf. col. 2, l. 52 à col. 3, l. 58).
  - 2.2) Ce dispositif de pulvérisation diffère de celui qui fait l'objet de la revendication 1 en ce que la pompe fonctionne sans gaz propulseur et sans moyens de pulvérisation actifs, tels que des moyens de pulvérisation piézoélectriques ou électrostatiques. Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant de protéger l'environnement.
  - 2.3) La solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande n'est pas

considérée comme inventive pour les raisons suivantes:

Le problème de pollution de l'environnement par l'utilisation d'aérosols est un problème récurrent et largement identifié dans l'art antérieur, voir notamment le document **D6**, colonne 1, lignes 3-15. La solution proposée dans ce document consiste à utiliser une pompe fonctionnant avec des moyens électriques (voir **D6**, colonne 1, ligne 65 à colonne 2, ligne 51). L'autre possibilité évidente pour la personne du métier, consiste à utiliser une pompe manuelle sans gaz propulseurs et sans moyens de pulvérisation électriques; ce type de pompe est connu et largement utilisé dans les dispositifs pour la délivrance de doses médicales, notamment dans les dispositifs de pulvérisation nasale.

Dans le cas présent et en partant du document **D1**, la personne du métier considérerait l'utilisation d'une telle pompe manuelle, afin de résoudre le problème susmentionné, puisque le capteur de pression cité dans le document **D1** (cf. col. 5, lignes 25-26) comprend une plage de pression (cf. col. 5, lignes 32-33), qui est tout à fait compatible avec celle créée dans le canal d'expulsion des pompes manuelles en question.

**3) Revendications dépendantes 2-7**

Les revendications dépendantes 2-7 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté, car toutes les caractéristiques supplémentaires des revendications 2-7 sont déjà décrites dans le document **D1**: cf. col. 4, ligne 46 à col. 10, ligne 3.

**Concernant le point VIII**

- 1) Les revendications ne remplissent pas les conditions énoncées à l'article 6 PCT pour les raisons suivantes:
- 2) Selon la **revendication 2** "lesdits moyens de détection sont prévus dans ledit canal d'expulsion", ce qui semble être en contradiction avec la figure de la présente demande: en effet les moyens de détection (30) ne se trouvent pas dans le canal

d'expulsion (50). Ce défaut de concordance entre les revendications et la description laisse planer un doute sur l'objet pour lequel une protection est demandée.

- 3) La **revendication 7** ne satisfait pas aux conditions requises à l'article 6 PCT, dans la mesure où l'objet pour lequel une protection est recherchée n'est pas clairement défini. La revendication tente de définir cet objet par le résultat à atteindre ("ladite pompe étant adaptée à distribuer le produit de manière si finement pulvérisée que cette pulvérisation est indétectable par l'utilisateur), ce qui revient simplement à énoncer le problème fondamental que doit résoudre l'invention, sans fournir les caractéristiques techniques nécessaires pour parvenir à ce résultat.

## Revendications

1.- Dispositif de pulvérisation de produit fluide comportant une pompe de distribution de produit fluide (10) fonctionnant sans gaz propulseur et sans moyens de pulvérisation actifs, tels que des moyens de pulvérisation piézoélectriques ou électrostatiques, et une tête de pulvérisation (20) pour actionner manuellement ladite pompe (10), caractérisé en ce que ledit dispositif comporte des moyens de détection de distribution (30) pour détecter la distribution d'une dose de produit, lesdits moyens de détection (30) étant adaptés à délivrer un signal pour informer l'utilisateur qu'une dose de produit a été effectivement distribuée par ladite pompe.

2.- Dispositif selon la revendication 1, dans lequel la pompe de distribution (10) est reliée à un orifice de pulvérisation (40) par un canal d'expulsion (50), lesdits moyens de détection (30) étant prévus dans ledit canal d'expulsion (50).

3.- Dispositif selon la revendication 2, dans lequel lesdits moyens de détection (30) comportent un détecteur d'expulsion (30) adapté à détecter le passage du produit dans ledit canal d'expulsion (50).

4.- Dispositif selon la revendication 3, dans lequel ledit détecteur d'expulsion (30) comporte un capteur de pression adapté à détecter la différence de pression au moment de la pulvérisation d'une dose de produit.

5.- Dispositif selon l'une quelconque des revendications précédentes, dans lequel lesdits moyens de détection (30) sont connectés à des moyens électroniques pour traiter les signaux délivrés par lesdits moyens de détection (30).

6.- Dispositif selon l'une quelconque des revendications précédentes, dans lequel lesdits moyens de détection (30) sont en outre adaptés à incrémenter respectivement décrémenter un compteur de doses.

7.- Dispositif selon l'une quelconque des revendications précédentes, dans lequel ledit dispositif est un dispositif de pulvérisation nasale, ladite pompe (10) étant adaptée à distribuer le produit de manière si finement pulvérisée que cette pulvérisation est indétectable par l'utilisateur, lesdits moyens de détection (30) informant l'utilisateur à chaque distribution d'une dose de produit.

\* \* \*